06 1/2 p6t

...ocesów III

... manus — Sołłohub
... Sorocyna — Pańkowski — Chreptowicz
3. Pióro — Żaba.
4. Przyna.
5 Przyjsiecki. Zdrojewski. Horwowski. Kaminiowicz.
6. Horpowski — Zakrzewski
7. Mysuński — Terlecki — Zaborowski
8. Sanguszko — Mouszewicz — Piotrowski.
9 — —
10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.
11 Czartoryski — Cystersi.
12. Smyjski — Rembowski
13 Niemcewicz — Cystersi.
14 — Rembowski
15 Rembowski — Czartoryski.
16. Świrzanowski — Rembowski.
17 Rembowski — Niemcewicz.
18. Smyjski — Cystersi. Kurcewski —
19. Basz — Zdanowicz — Poziemkowska.
20 Chojecki Tomkowicz — Poziemkowska.
21 — —
22 Muraszko — Kowneccy, Chojecki.
23. Chojecki (chojeccy) — Jankiewicz — Bogusławski.
24. — —
25 [Chojeccy.
26. Tomkowicz — Chojecki.
27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.
28. Abramowicz. Laskarys. Horain.
29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.
30. Zabiełło — Laskarys
31. Horain. Plater. Laskarys.
32. — — —
33. Laskarysowie.
34. Laskarys — Makowiecki.
35 Radziwiłł — Laskarys.
36. Korsak — Laskarys.
37. Plater — Laskarys.
Iwaszkiewicz — Gorzynska — Sorokas
38 —

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bohurewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domański – Tepter.
45 — —
46. Maleszewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski, Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie Sienkiewicz – Niezabitowski,
58 Tuchanowski. Sienkiewicz Oskierko Korwyn.
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy. Sienkiewicz.
62 — —
63 — — Tuchanowski.
64 — — Wolan.
65 — — —
66 — Tomaszewicz.
67 — —
68 Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sienkiewicz – Oskierko.

PETYTA

JPana Szuyskiego Inſtygatora.

Przeciwko:

Jebmć Xięży Cystersom.

1mo:

Ponieważ o lezyą dopełnioną przez pisma Sądowi Ziemſkiemu, naruſzaiąc autoritatem tegoż Sądu, jako o akcyą pod Sądami tenże Urząd Ziemſki Inſtygatorowi czynić o to Prawem zalecił.

Ponieważ za przypadnieniem ſprawy z inſtancyi JP. Szuyſkiego jako Inſtygatora z Regeſtru Taktowego, Urząd tegoż Inſtygatora na dochodzenie pen pro læsione odeſłał do Trybunału, Inſtygatora uczynił Aktorem dochodzenia ſwoiey obrazy, i na to mu pisma obelgę zawieraiące, a lokowane w Kancellaryi wydać rozkazał, do potrzeby procedowania i zyſkania kary. *Widzieć Dekret Ziemſki.*

Ponieważ oprócz lezyi, gdy jeſzcze Xięża abusus różne zadali Urzędnikom w Trybunale Urzędnicy mieli ſprawę ex ofitio z tymiż Xiężą jako in ordine abusus, a JP. Inſtygator o lezyą łączył ſwóy Aktorat z Regeſtrow Taktowych, i o to miał żałobę, *Czytać ją.*

Ponieważ Trybunalſki Dekret i powództwo Inſtygatora, jako w rzeczy lezyi, o co Inſtygatorom Prawo dochodzić i czynić zleciło za dobre uznał, i Regeſtr Taktowy jako o lezyą za właściwy wedle przepisu Prawa zadeterminował.

Ponieważ Dekret Trybunalſki nie ſzczegulnie, ale w jedną Kategoryą i ſkargę Inſtygatora, i ſkargę ſamego Urzędu obiął, i nie oddzielnie, ale z obudwuch Inſtancyi karę 1000. kop przeznaczył, i eliminatę wſzelkich pism, Pozwow et omnis in tituli do ogułu Sędziow, jakoteż ſzczegulnie do każdego Sędziego ſtosuiące ſię, i czyniące wexę nakazał, ſłowa Dekretu, *niemniey dalſze wſzyſtkie Manifeſta, oświadczenia, Pozwy et quocunque Titulo pod jakiemikolwiek bądź datami dotąd znayduiące ſię lub nomine Xięży, lub ich Plenipotentow tak w ogulności Urzędowi Brzeſkiemu, jakoteż wſzczegulności przeciwko oſobom Sędziow Ziemſkich tranzakta za nieważne declarando, one z Akt wſzelkich Eliminować natychmiaſt nakazuie.*

Ponieważ z tego Dekretu jawne jeſt przeświadczenie, że kara przeznaczona nie za ſame abusus, ale razem i za lezyą, a zatym przeznaczona razem z inſtancyi Sądu, i z inſtancyi Inſtygatora.

Ponieważ Dekret tenże nie inaczey wieczne milczenie nakazał, aż poſt ſatis factionem, a po nie uſkutecznieniu też ſame powództwo zoſtawił przy mocy i prawie dochodzenia ſkutku Dekretu, jakie było do uzyſkania ſamego Dekretu, bo ten kto dochodził kary i zyſkał, o jey dopełnienie równe ma Prawo zawſze dochodzenia, bo Dekret nie odmienia powództwa przez ſwoie naſtanie, ale owſzem że umacnia aż do końca zupełney temuż Dekretowi ſatysfakcyi.

Ponieważ Xięża ani ſchedy pieniężney W. Niemcewiczowi nie opłacili, ani też pism, żałob, obelgę zawieraiących według nakazu

A tegoż

tegoż Dekretu nie wyeliminowali, a przeto dwie kontrawencye dopełnili, więc o ſkutek Dekretu tak W. Sędzia, jakoteż Inſtygator, pozywać miał Prawo, bo to ſądzonym zoſtało z oboiey inſtancyi.

Ponieważ Xięża tylko kilka Manifeſtow przynoſzą wyeliminowanych, aby zaś pozwy były wyeliminowane i dalſze pisma dowodu nie przynoſzą, a Dekret Trybunalſki kazał i pozwy wyeliminować i te in exiſtenti nie wyeliminowane do tych czas zoſtaią, jak świadczy Dekret 1783.

Ponieważ iżby wſzyſtkie pisma wedle Dekretu wyeliminowali nie oświadczaią przyſięgi, ale przez żałoby ſwoie do nie wyeliminowania pism do ogułu Urzędu ſtosuiących ſię przyznaią ſię, ſzczegulnie zaś do W. Niemcewicza regulowane, czy powinne być eliminowane, kweſtyonuią nawet w tym Dekret, to ich żałoba przekonywa.

Ponieważ o te dwie kontrawencye jawne, gdy z Urzędu ſwoiego ròwnie JP. Szuyſki Inſtygator kończąc delacyą o ſkutek Dekretu przez ſię uzyſkanego, gdy miał Prawo pozywać przeto ſłuſznie prowadzi teraz o to proceder, a tamować mu Prawa nie mogła kwitacya, ktòrą on wydał z złł: 200. opłaconych, bo ią z tego wydał, nie zaś z tych dwòch kontrawencyi, o które Manifeſta poczynił, Czytać na dowod kwitacyą.

Ponieważ uſtanowienie drugiego Inſtygatora pomimo jego pierwſzy Inſtrument, nie wyzuło go z tego Urzędu, ani też z Prawa kontynuowania procederu, który on z Urzędu ſwoiego rozpoczął, a tym więcey, gdy poślednieyſzy Inſtygator przez ſwoie oświadczenie dozwolił kończenia procederu JP. Szuyſkiemu, który go zaczął, Czytać oświadczenie.

Ponieważ czy to o iedno kontrawencyą, czy też obie, gdy inſtancya wolna była Jnſtygatorowi, y ſłuszna była: więc nie bez Sprawy pozywał XXży (iak oni mòwią) ale o ſkutek Dekretu y właściwie pozywał; bo w takich sprawach czynić Jnſtygatorowi Prawo nakazało, on też czynił, to i Dekret approbował, przy nim też Prawo kończenia na mocy Dekretu y Praw zoſtało.

Ponieważ sprawa z natury swoiey należała do Regeſtru Taktowego: y z niego sądziła ſię, ròwnie po Dekrecie nie zmieniła swoiey natury ani też Regeſtru: ale ten sam do uzyſkania ſkutku Dekretu zoſtał właściwym: z iakiego zapadł Dekret, nie ſtała ſię ona cywilną, ale zawsze lezyi, a zatym in re kontrawencyi ròwnie także zoſtała: przeto właściwie JPan Jnſtygator do Regeſtru Taktowego wpisał ſię, y o kontrawencyą: bo iakie Sprawy należą do Regeſtru kontrawencyinego, to Konſt: 1764. titulo Regeſtra iaśnie wyraża, a ztąd konkluzya, że dla tey sprawy ten Regeſtr nie był właściwym, i z sprawy y z Dekretu y z samey inſtancyi Jnſtygatora:

Ponieważ do uzyſkania kary tak Sędziowie, iako y Jnſtygator czynili spolną inſtancyą, y z dwòch regeſtrow Offitii y Taktowego: i takie Aktoraty zoſtały Dekretem Oczewiſtym Trybunalſkim połączone y te Konſtyt: 1784. in suo walore zoſtawiła, a zatym Prawnie Wżny Niemcewicz swoy łączył Aktorat do Regeſtru Taktowego do Aktoratu Jnſtygatora: bo łączyć połączone Prawo kazało: bo on Regeſtru Taktowego sobie wolnego nie miał, iak tylko dla inſtancyi Inſtygatora Prawo uſtanowiło.

Ponieważ

Ponieważ dla Kadencyi Wileńskiey Konst: 1784. Regestr Taktowy wolny do wołania zostawiła nie przeznaczaiąc Regestru Extraordynar: a zatym połączonym Sprawom i ten Regestr był właściwym, bo innego nie było, a zatym wolnie do niego łączenie nastąpiło, iako w Sprawie łączoney, wolnie ten Regestr, oraz był wolany.

Ponieważ Konstytucya 1726. titulo Repar: dla Spraw læse autoritis & securitatis Juditior: & excessuum patrator: obie Repartycye do wołania i sądzenia ubespieczyła i ostrzegła, a zatym wolnie ta sprawa wołana była i na Kadencyi Wileńskiey Prawnie w niey uzyskany został Dekret.

Z tych więc Racyi:

1mo: *Utwierdzenie Dekretu Kontumacyinego, iako legalnie otrzymanego Ukarania JXXży za Kontrawencyą dopełnioną Dekretowi iedną: w nie opłaceniu schedy JWżnemu Niemcewiczowi należney, o co y on sam czyni Instancyą: drugą za nie wyeliminowanie Tranzaktow wexę zawieraiących, mianowicie Pozwow &c. za każdą po Niedziel 6. Wieży y po 100. Kop: a że XXża siedzieć nie mogą. więc za każde 6. Niedziel wieży po Kop 1,000. iak y Dekret Trybunalski Oczewisty przeznaczył, y nakazania satysfakcyi Dekretowi in omni.*

2do: Ukarania tychże XXży za pomówne Załoby y Processa: dotykaiące sytuacyi Jegomości Pana Szuyskiego; także 6. Niedziel Wieży: a zamiast iey 1,000. Kop y tychże eliminaty nakazania.

3tio: Za dwókrotne sprzeciwienie się Dekretowi względem zabronioney Tradycyi dwa kroć tentowaney pro re Jegomości Pana Instygatora, iak świadczą Testimoniales Urzędnicze: sądzenia za każdą Kontrawencyą po 6. Niedziel Wieży y 200. Kop per medium Sądowi wedle przepisu Konstytucyi 1764. a to iest za każdą Wieżę po 1,000 Kop.

4to: Sądzenia Expensu Prawnego Złotych Polskich 1,500. Poniewasz XXża pozwani o Kontrawencyą narażaiąc stronę na expensa dali się Kondemnować; trzy razy był sprowadzany Urzędnik do Tradycyi, a Konstyt: 1764. Urzędnikowi po złotych 300. przeznaczyła: także Expens poniesiony iest nie mały na uzyskanie Brachii Militaris, onego utrzymania: oraz tu teraz w Trybunale na druki y Palestrę &c. i ieszcze na wyięcie Dekretu i kopy nastąpi.

5to: Zawarowania Possessyi Tradowaney za wskazy: aż do terminu exolucyi sądzić się maiącey Summy: pro Contraventione &c. a in casu na terminie nie opłacenia, tedy ad proportionem Summy: wolności przeznaczenia obięcia dalszych Dobr ad plenariam rei Iudicatæ satisfactionem.